

JAAROVERZICHT 2020 FORUM RUIMTELIJK ERFGOED

2020 was een bijzonder jaar waarin we helaas afscheid moesten nemen van Dirk van As als forumlid. In de loop van het jaar trad Trudy de Mooy toe en was daarmee de ontstane vacature weer opgevuld. Ondanks dat corona ons vergadertempo nogal drukte (we weken uit naar Zoom), stond het leven in de stad niet stil en moesten we bij de les blijven. Aan de hieronder genoemde onderwerpen hebben we in één of andere vorm aandacht geschonken. Soms resulteerde dit in een gesprek met derden, soms in een brief aan de Raad of het College van B. en W., soms in een afgewogen notitie, die dan de wereld in ging.

De onderstaande onderwerpen kwamen aan de orde, ze zijn in min of meer willekeurige volgorde gekozen.

Militair Hospitaal: de ontwikkelingen zijn op de voet gevolgd, inclusief een bezoek aan het complex door een Forumlid, nadat we eerst gealarmeerd waren over mogelijke hoogbouw op het terrein. Wij hebben ons standpunt met betrekking tot het invullen van het hospitaal-terrein, met name ook in relatie met de vage omschrijving van wat aan hoogbouw mogelijk is, aan het College kenbaar gemaakt.

Zon en Schild: hier worden de bouw ontwikkelingen gevolgd, mede tegen de achtergrond van de uitgangspunten die zijn vastgelegd in de nota Natuurontwikkeling Utrechtse Heuvelrug. Op deze nota is door ons een commentaar geschreven en naar het College gestuurd.

Zonnehof: de ontwikkelingen rond dit gehele gebied, met name met betrekking tot de voorgestelde hoogbouw, zijn verwarrend. Veel verschillende partijen, een beperkte gemeentelijke sturing via supervisor mevrouw Oudenaarde, een onduidelijke visie vanuit de nota Hoogbouw voor dit gebied, onderlinge verschillende belangen van de partijen die niet goed sporen, een stedenbouwkundige setting die niet duidelijk is en een onjuiste veronderstelde route tussen station en binnenstad. Wij hebben gesproken met mevrouw Oudenaarde en onze zienswijze (vastgelegd in een notitie) naar voren gebracht. In de Gemeentelijke reactie op de voorliggende plannen is niets terug te vinden van onze standpunten. Voor ons aanleiding om de Raad in kennis te stellen van onze zienswijze. We hebben deelgenomen aan een zoom-vergadering met alle ontwikkelaars, architecten en inspraakgroepen. Samen met de BBN is ons standpunt nogmaals kenbaar gemaakt.

Stadsring: de “noodzakelijke” herinrichting blijft het hele jaar onze aandacht vragen. Betrokken raadsleden en ambtenaren worden door ons benaderd om een beeld te krijgen van de wensen en de reeds ontwikkelde visies. Actueel wordt de herinrichting van de Stadsring mede vanwege de “noodzakelijke”aanpassingen aan de Nieuwe Poort en de sluimerende wens om in enige vorm het water weer terug te krijgen. Op persoonlijke titel heeft Tom aanpassingen voorgesteld en dit kenbaar gemaakt aan de Raad.

De Flint/Theater De Lieve Vrouw: met de directies hebben we een overleg gehad. Beide theaters zitten aan hun grenzen en kijken uit naar mogelijke uitbreidingen/verplaatsingen. Mocht dit laatste het geval zijn dan ontstaan er kansen voor ontwikkelingen op de vrijkomende locaties van de theaters. We zullen vroegtijdig onze ideeën voor deze locaties verzamelen.

Eem: uitgebreid is er een aantal keren over de ontwikkelingen rond de Eem gesproken, inclusief een lichtbeelden show van Tom. We trekken ons als Forum een beetje terug uit de strijd en bouwen dit om in een steun aan de SVE daar waar nodig.

Elleboog: door de eigenaren en betrokken is een uitgebreid bidbook samengesteld, waarin de relatie met de Kunst, Flehite, de burens, horeca en Amersfoort in C is beschreven. In onze vergaderingen is er uitgebreid over gesproken. Enige kanttekeningen zijn in een brief vastgelegd en naar de initiatiefnemers gestuurd. In grote lijnen konden we ons er goed in vinden. De culturele functie als invulling deed ons goed.

Volmolen: de verhuur door de Gemeente heeft een vervolg gekregen na wat omzwervingen met een cultureel kantoor. De huidige invulling (katoendrukkerij) doet ons deugd en komt dicht bij de oorspronkelijke invulling.

Stadsplantsoen: de ietwat merkwaardige actie van de Gemeente om mensen mee te laten denken over het onderhoud van het plantsoen, zette ons aan om nogmaals een idee te ontwikkelen en naar voren te brengen omtrent de Stadsring. Een groenere inpassing zou geen slechte gedachte zijn mogelijk ten koste van één of meer rijbanen. De ex-kantoren bieden nu een kans op een functieverandering en vergroening van de gehele omgeving.

Varkensmarkt: we hebben voor een herinrichting onze ideeën ingeleverd en wachten een totaalvisie af. De relatie met de autoluwe binnenstad en de verkeersafwikkeling in de binnenstad zullen zeker van invloed kunnen zijn op de herinrichting.

Gasloze woningen: zullen gevolgen hebben voor het uiterlijk vertoon door middel van externe installaties. Naast de huidige storende airco-installaties en keuken afvoerpipen moeten we niet nog meer stadsbeeld storende techniek aan de buitenkant van de woningen/gebouwen hebben.

Grote gebouwen binnenstad: we hebben niet de indruk dat er van gemeentezijde een beleid is ontwikkeld of in voorbereiding, hoe om te gaan met de bestemmingswijzigingen van de grote gebouwen in de binnenstad. Wij denken aan het Zusterhuis, de Flint, het Stadhuis en de vrijkomende kerkgebouwen. Zeker is dat functie en vorm van de gebouwen wijzigingen zullen ondergaan. Een maatschappelijke discussie zou op zijn plaats zijn. Het veranderende denken van de overheid, waarin de markt niet meer altijd zaligmakend is, zal ook bij de gemeentelijke overheid moeten doordringen. Een beetje sturing kan geen kwaad. Een gemeentelijk investeringsfonds om mee te beslissen over bestemmingswijzigingen is zeker op zijn plaats.

Binnenstad/A4: er is behoefte om als Forum een visie te ontwikkelen over de toekomst van de binnenstad. Een visie samengevat op één A4. Afstemming van de verschillende invalshoeken blijkt niet eenvoudig. Toch hebben we aan het einde van het jaar een gemeenschappelijk idee ontwikkeld. We zullen het komende jaar deze publiekelijk maken en inbrengen in discussiegroepen rond het thema hoe om te gaan met de binnenstad (zeker na Corona). Op de website zal de discussies zichtbaar worden gemaakt.

Mannenzaal: dreigt uit haar historische context te worden gehaald en zoals veel panden in de stad te worden overgeleverd aan de horeca. Het museumkwartier zal zo verder kunnen versralen. Waar is de gemeente met een visie, daadkracht en initiatief. Het bestuur van de OVF onderneemt actie.

Terrassenvloed: zal moeten worden gekeerd. De publieksruimten worden op dit moment te veel omgezet in verhuurbare meters voor de horeca. Oude functies dreigen te worden weggedrukt. De toegankelijkheid van de binnenstad, ook voor de bewoners die er gewoon willen zijn en niet worden verplicht de horeca te steunen, moet blijven. Samen met de BBN worden acties ondernomen. Overleg met betrokken groepen is in voorbereiding.

De website: heeft een definitieve vorm gekregen en wordt gekoppeld aan die van de OVF. Mogelijk roepen de daarin gepubliceerde onderwerpen aanvullende reacties op.

Zomerschool: een initiatief van de OVF dat door een aantal leden van het Forum mede werd vorm gegeven. Op de website van de OVF zijn deze lezingen terug te kijken.

De leden van het Forum zijn op dit moment Tom de Wit, Jan Bos, Trudy de Mooy, Nico Vink, Rudi Gnirrep, Ed van der Veer en Rob Blaauw.

